

Protokół nr 2/2022
z posiedzenia Rady Osiedla Śródmieście Północ
z dnia 26 stycznia 2022 r.

Ad.1/ Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył i powitał członków Rady Przewodniczący Rady Osiedla Ireneusz Koczan, który stwierdził, że posiedzenie zostało zwołane prawidłowo oraz jest quorum 14 obecnych radnych, uprawnionych do głosowania.

Ad.2/ Przedstawienie porządku obrad, rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad i jego zatwierdzenie.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który każdy radny otrzymał wcześniej oraz został wyłożony na posiedzeniu.

Radny Grzegorz Świszcz zadał pytanie, czy każda ze stron będzie mogła przedstawić swoje argumenty przed głosowaniem. Przewodniczący poinformował, że przed głosowaniem głos zabierze osoba przedstawiająca argumenty za, i osoba z argumentami przeciw, przy każdym wniosku o odwołanie.

Radny Radosław Adamski wskazał, że jest pkt. 8 sprawy różne i bieżące w porządku obrad i spytał się, czy przed punktem 4, 5, 6 i 7 może dodać punkt: omówienie spotkania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta.

Radny G. Świszcz wskazał jeszcze sprawę ścieżki rowerowej, że jako mieszkańcy otrzymali ponownie poprawiony projekt ścieżki rowerowej i jest prośba od projektanta, aby Rada Osiedla wyraziła swoją opinię. Przewodniczący poinformował, że nie wpłynął do Rady żaden wniosek o ponowną opinię.

Radny R. Adamski poinformował zebranych, że nie składa wniosku do porządku obrad, gdyż będzie możliwość omówienia tego przed głosowaniem.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad.

Głosowało 14 radnych, za przyjęciem 14, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Porządek zebrania został przyjęty.

Ad.3/ Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poinformował, że komisja składa się z trzech osób i zgłosił do Komisji Skrutacyjnej Radną Teresę Sękalską i Katarzynę Łysek. Do komisji zgłosił się również radny Grzegorz Świszcz. Osoby zgłoszone do Komisji Skrutacyjnej wraziły zgodę na kandydowanie. Przeprowadzono głosowanie nad wyborem składu komisji, jednocześnie nad trzema zgłoszonymi osobami.

Głosowało 14 radnych, za zgłoszonymi kandydatami głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Komisja Skrutacyjna została wybrana w zaproponowanym składzie.

Głos zabrał radny Grzegorz Świszcz – szanowni Państwo jesteście tam jakąś zbiorowością, która ma działać dla dobra mieszkańców. Generalnie mamy teraz dwa obozy w ramach tej rady osiedla, czy generalnie nie widząc siebie, unikając siebie, bo to tak obecnie wygląda, czy będziemy działać sprawnie jako Rada Osiedla. Może generalnie po prostu każdy pójdzie na jakieś ustępstwo i może zacniemy funkcjonować jak Rada Osiedla powinna funkcjonować dla dobra mieszkańców.

Radna Katarzyna Łysek spytała jakie ustępstwa by to miały być.

Radny Grzegorz Świszcz: Generalnie punktem zapalnym były projekty inwestycyjne, które były przedmiotem posiedzenia zdalnego, proponuję powtórzyć głosowanie, czy pan Radosław wycofa wtedy swoje wnioski, jeśli powtórzymy te głosowania. Radosław Adamski – mógłbym wycofać wnioski, ale Komisja Rewizyjna Rady Miasta prowadzi sprawę już z urzędu, również prokuratura prowadzi sprawę z urzędu.

Wybrana Komisja Skrutacyjna udała się do drugiego pomieszczenia, celem ukonstytuowania się. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został wybrany Grzegorz Świszcz, członkami komisji Katarzyna Łysek i Teresa Sękalska.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Świszcz złożył wniosek, aby dwa głosowania przeprowadzić jednocześnie, na osobnych kartach do głosowania.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie złożonego wniosku.

Głosowało 14 radnych, za zgłoszonym wnioskiem głosowało 13 radnych, przeciw 1, wstrzymujących 0.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwa wnioski:

1. O odwołanie Przewodniczącego Rady Osiedla.
2. O odwołanie członka Zarządu RO.

Wnioski zostały złożone i rozpatrywane zgodnie z przepisami Statutu Osiedla.

Przedstawienie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Osiedla.

Wniosek zaprezentował i uzasadnił, jako jeden z wnioskodawców, radny Radosław Adamski.

Brak zwoływania od stycznia 2021 r. posiedzeń Rady Osiedla, co jest niezgodne ze Statutem – wymóg jednego spotkania na 3 miesiące.

Brak terminowego rozpatrywania wniosków. Przykład dnia 10 sierpnia grupa radnych złożyła wniosek w sprawie zwołania spotkania. Zgodnie ze statutem spotkanie RO powinno być zwołane w ciągu 7 dni, a zwołane zostało dopiero 01 września.

Nieumiejętność kierowania najprostszymi procesami zarządzania RO. Posiedzenie Zarządu zwołane w terminie krótszym niż 3 dni, co spowodowało powtórzenie zebrania i uchylenia uchwał.

Odpowiedzi na pisma mieszkańców wiele miesięcy po terminie, rozpatrywanie spraw z wiosny i lata w listopadzie, kiedy statutowo na odpowiedź jest 14 dni.

Wielomiesięczne opóźnienia w informowaniu radnych o listach, które wpłynęły do Rady Osiedla.

Zarządzenie głosowania na posiedzeniu mailowym w dniu 27 września 2021 r. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej UM wyrażono pogląd, że zebranie mogło się odbyć w tej formie, ale głosowanie już nie.

Nakłanianie innych radnych do poświadczenia nieprawdy, przy zatwierdzaniu protokołu RO z dnia 27 września 2021 r. , który był sfałszowany przez Przewodniczącego.

Popętnienie wymienionych czynów, których znamiona mogą wskazywać na złamanie następujących przepisów Kodeksu Karnego – art. 271 § 1 funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza nieprawdę , co do okoliczności mającej znaczenie prawne, § 3 jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, art. 272 kto wyłudza poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd

funkcjonariusza publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu, art. 273 używanie dokumentu określonego w art. 271 lub 272.

Dlatego też Przewodniczący stracił całe nasze zaufanie. Mamy dwa wyjścia, możemy pozostawić Pana Koczana jako Przewodniczącego, będzie to oznaczało regres, bezradność, stanie w miejscu przez rok, dwa, a prędzej czy później pan Ireneusz Koczan, jeżeli zostanie skazany i tak zostanie odsunięty z funkcji Przewodniczącego, ponieważ z mocy prawa osoba skazana nie może być przewodniczącym. Jeśli odwołamy Pana Ireneusza, to pierwsze co będę chciał przeprowadzić wraz z nowym zarządem, wraz z nowymi osobami to napewno uchylene uchwał z dnia 27 września 2021 r.

Głos przeciwny zabrał Przewodniczący RO Ireneusz Koczan i odpowiedział na zarzuty;

Do Rady Osiedla wpłynęło pismo Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej z dnia 11 marca 2020 r., z którego wynika między innymi, że w związku z ryzykiem epidemiologicznym zaleca się zawieszenie dyżurów w radach, niezwoływanie posiedzeń Rady, jeśli nie ma takiej konieczności. Konieczność jest wtedy, gdy są sprawy do załatwienia, a Zarząd starał się pracować w miarę możliwości.

W sprawie nie odpowiadania na pisma mieszkańców, na które powołuje się pan Radosław, to myli daty pisma, którzy je wytworzyli, z terminem wpływu do Rady, to bieg terminu jest od daty wpływu i zarejestrowania pisma w Radzie Osiedla, a nie od daty wytworzenia pisma. Pismo ENEI datowane 04 sierpnia 2021 r. wpłynęło i zostało zarejestrowane w Radzie dnia 23 sierpnia 2021 r. po odbiorze listu poleconego z poczty. Do dnia rozpatrzenia minęło 11 dni. Pismo Wspólnoty z ul. Raginisa datowane 24 marca 2021 r., które było kierowane do Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, do Rady wpłynęły kopie pocztą E-mail i zostały zarejestrowane 27 sierpnia 2021 r. Do dnia rozpatrzenia minęło 7 dni. Pismo w sprawie Paczkomatu o wydanie opinii, datowane 09 marca 2021 r. wpłynęło pocztą E-mail w dniu 10 marca 2021 r. i zostało zarejestrowane. W dniu 16 marca zwołałem posiedzenie zdalne Zarządu na dzień 19 marca 2021 r. celem rozpatrzenia prośby – minęło 9 dni. Nie wydano opinii, z powodu braku quorum, jeśli nie ma opinii w terminie, to oznacza rezygnację organu Osiedla z możliwości wydania opinii w danej sprawie. Ponownie wniosek rozpatrzyliśmy dnia 02 września 2021 r.

Pismo Wspólnoty z ul. Bazarowej datowane 01 lipca 2021 r. doręczone do mnie w miejscu zamieszkania przez Przewodniczącą Wspólnoty w dniu 26 lipca 2021 r. i zostało

zarejestrowane. W piśmie tym Wspólnota zwróciła się o pomoc w sprawie dojazdu do ich posesji, ponieważ Spółdzielnia Mieszkaniowa Śródmieście założyła blokadę na ul. Odzieżowej.

Wszcząłem czynności sprawdzające i wyjaśniające, zgodnie z KPA. Po wyjaśnieniach ze spółdzielnią wystąpiłem z pismem do Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w dniu 30 sierpnia 2021 r., kopię pisma i odpowiedź ze ZBiLK otrzymała również wspólnota.

Wskazane pismo było przedstawione jako informacja, na posiedzeniu Zarządu w dniu 02 września 2021 r.

W dniu 27 lipca 2021 r. wysłałem E-mail do wszystkich o przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami, w sprawach planowanych inwestycji przez Radę na naszym osiedlu. Część radnych wywiązała się z zadania, natomiast wnioskodawcy o moje odwołanie nie złożyli żadnej listy poparcia. Wskazali, że jest okres urlopowy, radni są na wyjazdach lub dopiero wyjadą.

Zwołanie posiedzenia zdalnego w dniu 27 września 2021 r. - z uwagi na celowe zerwanie posiedzenia Rady przez pana Adamskiego dnia 15 września 2021 r., po uzgodnieniach na posiedzeniu Zarządu 20 września 2021 r. w trybie pilnym dnia 22 września 2021 r. zwołałem zdalne posiedzenie Rady Osiedla w terminie 27 września 2021 r. celem przeprowadzenia głosowania uchwał z dnia 15 września 2021 r. Zgodnie z opinią Radcy Prawnego z dnia 08 kwietnia 2020 r. otrzymaną z Wydziału Gospodarki Komunalnej jednoznacznie wynika, że „w sytuacji przeprowadzenia przez rady osiedli głosowań korespondencyjnych, kwestionowanie podjętych uchwał nie wydaje się zasadne”.

Podważanie udziału w głosowaniu radnej Marii Krekora, nie może być kwestionowane, w dniu 27 września 2021 r. o godzinie 9:56 radna Maria Krekora skontaktowała się ze mną telefonicznie informując, że właśnie wróciła ze szpitala i czy może zagłosować. Poinformowałem radną, że tak może zagłosować i niech jak najszybciej wyśle z głosowania E-mail. Korespondencja z głosowania wpłynęła o godzinie 10:31, tj. w trakcie trwania posiedzenia, podczas odczytywania i drukowania przeze mnie otrzymanej korespondencji z głosowania innych radnych. Podważanie quorum posiedzenia, ponieważ radna Elżbieta Rdzeń napisała oświadczenie, że nie brała udziału w głosowaniu jest mało wiarygodne. Otrzymany E-mail od radnej Rdzeń, treścią i formą jest tożsamy z wcześniej składanymi pismami, ponadto informacje zawarte w treści nie mogły być znane innym osobom spoza

radę. Takie oświadczenie nie wpłynęło do Rady. Protokół pisała Pani Katarzyna razem ze mną, podliczaliśmy głosy na podstawie otrzymanych E-mail.

Przedstawienie wniosku o odwołanie członka Zarządu Rady Osiedla.

Wniosek zaprezentował i uzasadnił Przewodniczący Rady Osiedla Ireneusz Koczan.

Biorąc pana Radosława do składu Zarządu RO liczyłem na jego pomoc i doświadczenie jakie ma z działalności w SBO przy składaniu wniosków inwestycyjnych, czy też innych wniosków. Żadnej inicjatywy ze strony pana Radosława nie było, poprosiłem o przygotowanie wniosku inwestycyjnego, zwlekał z tym i generalnie wymigał się od przygotowania wniosku.

Bez wiedzy i zgody Zarządu użył nazwy Rady Osiedla Śródmieście Północ do założenia konta na Facebooku i używa tego konta jako użytkownik. Na tym koncie, również na prywatnym, składa życzenia świąteczne, ale tylko od swoich radnych, zaślaniając życzenia w biuletynie od całej Rady. W treściach tych szkaluje moją osobę.

Istotnym faktem jest to, że pan Radosław Adamski – zerwał posiedzenie Rady Osiedla w dniu 15 września 2021 r., zrobił to celowo i z premedytacją, wstał i powiedział „zrywam wam posiedzenie” jednocześnie zwrócił się do trzech pań radnych „chodźcie dziewczynki ze mną”. Członek Zarządu tak nie postępuje.

Ponadto złożenie przez pana Radosława wniosku do Komisji Rewizyjnej, w którym zostałem oskarżony i osądzony, chociaż żadna instytucja nie zdążyła się jeszcze wypowiedzieć

Głos przeciwny zabrał radny Radosław Adamski i odpowiedział na zarzuty.

Konto na Facebooku jest kontem nieoficjalnym, mówiąc szczerze jestem zaskoczony, że przewodniczący jakiś kartek się doszukiwał z życzeniami. Wiem dlaczego jest ten wniosek, jestem jedyny w radzie, który kontroluje co się dzieje na Zarządzie.

Pan patrzy na karteczki, nie będę się chwalił, ale stałem i zbierałem podpisy pod petycją związaną z al. Wyzwolenia. To ja atak na Manhatan naświetliłem, dopiero rozpoczęła się kampania w obronie Manhatanu, to nie jest moja osoba związana z oprostowaniem ul. Nowowielkopolskiej. Nie patrzę na karteczki, tylko na procesy infrastrukturalne, na miejsca

pracy, na zagrożenia wynikające z polityki Urzędu Miasta. Patrząc na plany zagospodarowania przestrzennego i widzę tam zagrożenia.

Rzeczywiście nie przywiązuję takiej wagi jak Pan do pieczenia pierniczków, czy kartek świątecznych, ale są ważniejsze rzeczy, zamach na miejsca postojowe, zamach na zieleni, to jest ważne. Dziękuję.

Ad.4/ Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Przeprowadzono głosowanie tajne:

1. Za odwołaniem Przewodniczącego Rady Osiedla Śródmieście Północ.
2. Za odwołaniem członka Zarządu Rady Osiedla Śródmieście Północ

Komisja Skrutacyjna rozdała po dwa mandaty do głosowania obecnym na sali radnym.

Z przeprowadzonego głosowania komisja sporządziła protokoły i ogłosiła wyniki głosowania.

Ad.5/ Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki tajnego głosowania.

1. Za odwołaniem Przewodniczącego Rady Osiedla Śródmieście Północ.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że głosowanie jest ważne, głosowało 14 radnych, za odwołaniem przewodniczącego głosowało 6 radnych, przeciwko odwołaniu głosowało 7 radnych, głosów wstrzymujących się oddano 1.

Ponadto Komisja stwierdziła, że Ireneusz Koczan nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Osiedla Śródmieście Północ.

2. Za odwołaniem członka Zarządu Rady Osiedla Śródmieście Północ

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że głosowanie jest ważne, głosowało 14 radnych, za odwołaniem członka Zarządu RO głosowało 8 radnych, przeciwko odwołaniu głosowało 6 radnych, głosów wstrzymujących się oddano 0.

Ponadto Komisja stwierdziła, że Radosław Adamski został odwołany z funkcji członka Zarządu Rady Osiedla Śródmieście Północ.

Przewodniczący podziękował członkom komisji i poinformował, że w związku z odwołaniem członka Zarządu RO składa wniosek o przeprowadzenie głosowania za powołaniem nowego członka Zarządu Rady Osiedla.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych, za przyjęciem 3, przeciw 11, wstrzymujących 0.

Wniosek o przeprowadzenie głosowania powołania członka Zarządu RO nie został przyjęty.

Ad.6/ Sprawy różne i bieżące.

Radny Grzegorz Świszcz – chcę zwrócić uwagę w sprawie ścieżki rowerowej przy ul. Matejki. Projektant wskazał, że ścieżka rowerowa w tym miejscu jest dwukierunkowa i w przyszłości przy ul. Sczanieckiej ma być również zaprojektowana ścieżka dwukierunkowa. Generalnie jest to trochę niespójne. Ta ścieżka nie będzie przebiegała na poziomie chodnika, tylko będzie wyniesiona na poziom trawnika pod okna budynku. Druga sprawa to kwestia bezpieczeństwa, osoby idące od strony ul. Odzieżowej wchodzą od razu na skrzyżowanie, a rowery będą zjeżdżać z góry. Jest prośba, aby wydać w tej sprawie opinię. Projektant zwrócił się z prośbą o ponowne wydanie opinii dot. ścieżki rowerowej, prośbę wysłał na pocztę E-mail pana Adamskiego. Pan Adamski przekaże wymienioną prośbę na pocztę E-mail Rady Osiedla, celem dalszego procedowania.

Radny Radosław Adamski – Panie Ireneuszu cieszymy się, że dba Pan o Panią Marię, Pana Józefa, dlatego składamy kolejny wniosek o odwołanie i nie będzie kolejnego posiedzenia, tylko Pan sam się poda do dymisji. Ponieważ będziemy występować z wnioskiem o odwołanie za każdym razem i proszę nie narażać osób chorych tylko podać się do dymisji, a jeżeli nie, to będziemy składali wniosek aż do skutku. Proszę o potwierdzenie przyjęcia wniosku na piśmie.

Ad.9/ Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie zakończono. Lista obecności, porządek posiedzenia w załączeniu.

Opracowała:

Katarzyna Łysek

Sekretarz Rady Osiedla

Katarzyna Łysek

Przewodniczący Rady Osiedla

Ireneusz Koczan