

Protokół nr 1/2022
ze zdalnego posiedzenia Rady Osiedla Śródmieście Północ
z dnia 12 stycznia 2022 r.

Ad.1/ Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył i powitał członków Przewodniczący Rady Osiedla, sprawdził obecność wyczytując imię i nazwisko poszczególnych członków Rady Osiedla. Stwierdził, że posiedzenie zostało zwołane prawidłowo oraz jest quorum 11 obecnych radnych, uprawnionych do głosowania.

Ad.2/ Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad i jego zatwierdzenie.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który każdy radny otrzymał wcześniej mailem.

Uwagi do porządku obrad zgłosił radny Radosław Adamski nie zgadza się z zatwierdzeniem protokołu z dnia 27 września 2021 roku ponieważ:

- posiedzenie nie zostało zwołane zgodnie ze statutem (głosowanie mailowe),
- nie zostały udostępnione maile z głosowaniem (ile osób i w jakim czasie głosowało),

Dwie osoby wg radnego Radosława Adamskiego nie głosowały a Ci, którzy głosują w sprawie protokołu są wprowadzeni w błąd. W związku z powyższym Radny składa wniosek o przełożenie głosowania punktu 3 na posiedzenie stacjonarne. Poświadczenie nieprawdy zostanie zgłoszone przez pana Adamskiego do prokuratury. Przewodniczący w odpowiedzi stwierdził, że wszystkie dokumenty są dostępne w siedzibie Rady i każdy może się zapoznać z dokumentacją dotyczącą posiedzenia z dnia 27 września 2021 r.

Radny Grzegorz Świszcz zaproponował aby poczekać z głosowaniem nad przedmiotowym protokołem, aż do orzeczenia komisji rewizyjnej Rady Miasta, tym bardziej, że w statucie jest wyraźnie napisane, że głosowanie odbywa się poprzez podniesienie ręki oraz jawność i dostępność dla mieszkańców, którzy chcą uczestniczyć w posiedzeniu. Radny Świszcz poprosił również, aby nie rozmawiać o nim, gdy jest nieobecny.

Radny Radosław Adamski zmienił wniosek : protokół z dnia 27 września ma być rozpatrzony dopiero po wydaniu opinii przez Komisję Rewizyjną, czyli o wykreślenie punktu 3 z porządku obrad.

Przewodniczący RO zarządził głosowanie wniosku w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 3.

Głosowało 10 radnych, za przyjęciem 2, przeciw 7, wstrzymujących 1.

Punkt 3 nie został wykreślony z porządku obrad.

Wniosek złożył radny Grzegorz Świszcz o dopisanie do protokołu z dnia 15 grudnia 2021 roku zdania: Rada Osiedla głosuje poprzez podniesienie ręki (zgodnie ze statutem), czego brakuje w głosowaniu mailowym.

Przystąpiono do głosowania wniosku Radnego Grzegorza Świszcz o dopisanie wyżej wymienionego zdania do protokołu z dnia 15 grudnia 2021 roku.

Głosowało 10 radnych, za przyjęciem 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad:

Głosowało 10 radnych, za przyjęciem 8, przeciw 2, wstrzymujących 0.

Porządek obrad został przyjęty

Ad.3/ Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Osiedla z dnia 27 września 2021r.

Protokół został wcześniej przedłożony radnym, dotyczył posiedzenia RO zwołanym w trybie mailowym, a został zarządzony w takiej formie, gdyż chodziło tylko i wyłącznie o głosowanie nad uchwałami, sprawa była pilna, gdyż wcześniejsze zebranie zostało zerwane i nie można ich było procedować. Na podstawie opinii radcy prawnego, przewodniczący uznał taki sposób przeprowadzenia głosowania za prawidłowy.

Radny Radosław Adamski stwierdził, że nie można głosować za protokołem, ponieważ nie było quorum, czyli głosowanie będzie poświadczeniem nieprawdy, co z kolei stawia członków rady w trudnej sytuacji. Uprzedził również, że głosowanie za protokołem (poświadczenie nieprawdy) jest przestępstwem i w związku z tym prosi o zabezpieczenie nagrania oraz protokołu z głosowania, w celu późniejszego wykorzystania tego jako dowodu do sprawy, a wszyscy głosujący za protokołem zostaną zgłoszeni do prokuratury.

Radna Teresa Sękalska poprosiła o wstrzymanie się z głosowaniem za protokołem.

Radny Grzegorz Świszcz zapytał dlaczego posiedzenie zostało zwołane w trybie mailowym, przewodniczący odpowiedział, że były pilne uchwały do przegłosowania, a wcześniejsze próby przegłosowania nie były skuteczne, ze względu na zerwane posiedzenie.

Radny Świszcz stwierdził, że powody są niewystarczające i nielogiczne (grzybobranie się odbyło pomimo covidu – można było zrobić posiedzenie stacjonarne).

Radny Radosław Adamski uprzedził, że będzie nagrywał głosowanie.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z dnia 27 września 2021 roku.

Za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych: 5 za, przeciw 2, wstrzymujących 3.

Protokół został przyjęty.

Ad.4/ Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Osiedla z dnia 15 grudnia 2021r. wraz z poprawką, zgłoszoną przez radnego Grzegorza Świszcz.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu posiedzenia Rady Osiedla z dnia 15 grudnia 2021r. wraz z poprawką zgłoszoną przez radnego Grzegorza Świszcz:

Głosowało 10 radnych, za przyjęciem 6, przeciw 0, wstrzymujących 4.

W tym momencie do posiedzenia dołączyła radna Magdalena Krawczyk

Ad.5/ Przyjęcie sprawozdania finansowego Rady Osiedla za 2021r.

Przewodniczący Rady Osiedla poinformował, że sprawozdanie każdy otrzymał wraz z projektem uchwały.

Radny Radosław Adamski stwierdził, że nie można głosować nad sprawozdaniem finansowym, bo uchwały zostały przegłosowane na zwołanym mailowo posiedzeniu, czyli w ocenie radnego nielegalnym a co za tym idzie uchwały są nieważne, a nawet stanowią wyłudzenie.

Przewodniczący w odpowiedzi stwierdził, że nie było żadnych uwag ze strony urzędu miasta, który zatwierdził planowane wydatki i zrealizował ujęte w budżecie inicjatywy.

Radosław Adamski przeczytał pismo do urzędu miasta, w którym opisał sytuację związaną ze zwołaniem mailowego posiedzenia, brakiem quorum, brakiem zatwierzonego protokołu

z tego spotkania, toczącym się w prokuraturze śledztwem i zadaje pytanie, co było podstawą do przyznania środków pieniężnych RO na realizację zadań.

Przystąpiono do głosowania **Uchwała nr 41/22** z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Rady Osiedla za 2021 rok.

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 6, przeciw 4, wstrzymujących 2.

Uchwała w sprawie sprawozdania finansowego Rady Osiedla za 2021 rok została przyjęta.

Ad.6/ Przyjęcie uchwały, dotyczącej diet członków Zarządu.

Wstępnie uchwała była opracowana na podstawie danych z ubiegłego roku, ale po poprawce Radnego Radosława Adamskiego na posiedzeniu Zarządu zwiększono dietę dla Sekretarza Rady o 50,00 zł.

Przewodniczący przedstawia następujące wysokości diety: wiceprzewodniczący 150,00 zł, skarbnik 150,00 zł, sekretarz 150,00 zł. Kwoty są przyznawane od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku.

Radosław Adamski zapytał jakie zadania RO będzie realizować, przewodniczący odpowiedział, że Rada pracuje na bieżąco, a działania na rzecz mieszkańców będą ustalone na bieżąco.

Radny Grzegorz Świszcz zauważył, że obecna lokalizacja ogranicza nasze możliwości dotarcia szczególnie do ludzi starszych.

Przewodniczący poprosił, aby drogą mailową przekazać swoje pomysły poprzez formularz na wniosku.

Radny Radosław Adamski złożył wniosek o przekazanie diet w czasie zawieszenia działalności RO na cele charytatywne, proponuje nie pobierania diet przez pierwsze pół roku 2022.

Sekretarz RO poinformowała, że wykonuje prace stenotypistki, co jest dość trudnym i niewdzięcznym zadaniem.

Radna Teresa Sękalska poparła zdanie radnej Katarzyny Łysek oraz odnosząc się do wniosku radnego Radosława Adamskiego stwierdziła, że zawieszenie działalności rady nie oznacza braku działań radnych, w tym Zarządu.

Wiceprzewodniczący zaznaczył, że Zarząd spotyka się wciąż na dyżurach, regularnie w każdy wtorek.

Przystąpiono do głosowania wniosku Radnego Radosława Adamskiego o nie pobierania diet przez pierwsze pół roku 2022:

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 1, przeciw 9, wstrzymujących 2.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Grzegorz Świszcz złożył wniosek o zwiększenie diety sekretarz RO do 200 zł.

Przystąpiono do głosowania wniosku Radnego Grzegorz Świszcz:

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 10, przeciw 0, wstrzymujących 2

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania **Uchwała nr 42/22** z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia diet członków zarządu Rady Osiedla na 2022 rok.

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 10, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Uchwała w sprawie przyjęcia diet członków zarządu Rady Osiedla na 2022 rok została przyjęta.

Ad.7/ Przedstawienie propozycji planu finansowego RO oraz uchwały w tej sprawie

Plan finansowy zostanie skorygowany o zmienioną kwotę diety.

Budżet jaki mamy zaplanować wynosi 13 731,00 PLN.

Pozostałe koszty: działalność mieszkańców – Urząd Miasta, bieżące potrzeby na działalność RO – Budżet Wydziału Gospodarki pod nazwą: działalność celowa - będą rozpatrywane na podstawie odrębnych wniosków przesłanych do właściwych jednostek. Limit pozostaje na poziomie przydzielonym danej RO w poprzednim roku.

Przystąpiono do głosowania **Uchwała nr 43/22** z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia planu finansowego Rady Osiedla na 2022 rok.

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 8, przeciw 0, wstrzymujących 4.

Uchwała w sprawie planu finansowego RO na 2022 r. została przyjęta.

Ad.8/ Przedstawienie i omówienie projektu uchwały , złożonej przez radnego Radosława Adamskiego, w sprawie budowy ulicy Nowowielkopolskiej.

Przewodniczący RO przybliży zebrany projekt uchwały w sprawie budowy ulicy Nowowielkopolskiej, która się ukazała w projekcie studium uwarunkowań

i zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin przygotowany przez radnego Radosława Adamskiego.

Radosław Adamski przybliżył kontekst powstania swojej propozycji. Na spotkaniu w Urzędzie Miasta padły słowa, że miasto będzie dążyć dość szybko do budowy drogi Nowowielkopolskiej, ze względu na powstawanie Hanzy Tower oraz przebudowy alei Wyzwolenia. Ponieważ przepustowość po przebudowie Al. Wyzwolenia spadnie, to urzędnicy postanowili wyprowadzić ruch przez ul. Nowowielkopolską. Zabudowanie przedmiotowej drogi zwiększy bardzo natężenie ruchu, ma to być dwupasmowa droga, co wiąże się z likwidacją CH Fala, terenów zielonych, parkingów, siłowni pod chmurką, pomniki przyrody itp.

To z kolei spowoduje hałas, zmniejszenie wartości mieszkań, zniszczenie kameralnego charakteru osiedla, sąsiadująca szkoła i przedszkole w pobliżu tak ruchliwej drogi, też narażone będą na wiele niedogodności.

Radny Grzegorz Świszcz proponuje, aby w ramach potrzeb i zmian w natężeniu ruchu zaproponować inne rozwiązania.

Rozgorzała dyskusja, czy zaplanowana droga jest faktycznie problemem i czy nasza uchwała będzie wiążąca dla miasta. Wiceprzewodniczący stwierdził, że warto chociażby wydać negatywną opinię w tej kwestii, w ślad za opinią mieszkańców.

Przystąpiono do głosowania **Uchwała nr 44/22** z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie budowy ulicy Nowowielkopolskiej.

Głosowało 12 radnych, za przyjęciem 12, przeciw 0, wstrzymujących 0

Uchwała w sprawie budowy ulicy Nowowielkopolskiej została przyjęta.

Ad.9/ Sprawy różne.

Przewodniczący Ireneusz Koczan przedstawił wniosek pani Doroty Szybowskiej o wydanie opinii w sprawie wydzierżawienia gruntu, położonego w Szczecinie przy ul. Wyzwolenia 44/U6 obr 1026 nr 13/21.

Jest to teren starej papugarni, w/w pani chce otworzyć małą kawiarenkę rodzinną i chce mieć do dyspozycji część terenu zielonego.

Grzegorz Świszcz zaproponował dodanie w uchwale informacji o zgodności z zagospodarowaniem terenu, planami miejscowymi i z możliwością przejścia (niezagradzanie chodnika) oraz z dbałością o teren zielony.

Rozgorzała dyskusja, w związku z tym, aby ułatwić podjęcie decyzji radny Grzegorz Świszcz udostępnił mapkę z zaznaczonym terenem.

Radny Radosław Adamski poprosił o przeniesienie sprawy na następne spotkanie RO.

Radna Teresa Sękalska stwierdziła, że zgodę możemy wydać pod warunkiem, że Pani terenu nie zagrozi, nie zniszczy.

W wyniku dyskusji podjęto decyzję o przeniesieniu zaopiniowania uchwały do czasu, gdy Pani Dorota Szybowska przedstawi projekt wraz z opisem pomysłu na zagospodarowanie terenu pod działalność.

Radny Adamski prosi o przesunięcie godziny posiedzeń. Poprosił również o zachowanie terminów zgodnych ze statutem.

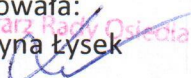
Radny Krzysztof Szarkowski poprosił o zmianę terminu, ponieważ chciałby uczestniczyć w posiedzeniu.

Przewodniczący RO przychylił się do prośby radnego Krzysztofa i ustalił termin stacjonarnego posiedzenia 26.01.2022 roku o godzinie 17.30.

Radny Grzegorz Świszcz zapytał o ścieżkę rowerową na ul. Matejki, projektant jest w trakcie swojej pracy, więc możemy jeszcze wypowiedzieć się w związku z tym problemem. Szczególnie omawiał kwestie ścieżki rowerowej dwukierunkowej, która ma powstać kosztem pasa ruchu. Radny, w związku z powyższym zaproponował pismo do ZDiTM z naszej strony z zapytaniem o sposób przeprowadzenia ścieżek rowerowych, w szczególności przy ul. Szczanieckiej.

Ad.10/ Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie zakończono. Lista obecności, porządek posiedzenia w załączeniu.

Opracowała:
Sekretarz Rady Osiedla
Katarzyna Łysek

Katarzyna Łysek

Przewodniczący Rady Osiedla

Ireneusz Koczan